

Einführung in das Papier „EU-Saatgut-Gesetzgebung - Optionen und Analyse möglicher Szenarien ihrer Reform“ der EU Generaldirektion SANCO

Die EU Generaldirektion SANCO (Health and Consumer, Gesundheit und Verbraucher) hat ein Papier zu den Optionen der Reform der Saatgutgesetzgebung und ihrer Analyse verfasst („Options and analysis paper“). Sie bittet bis 30.5.2011 um Reaktionen darauf, weil sie ein „Impact Assessment report“ für die Reform der Saatgutgesetzgebung erstellen will.

Das Papier findet sich hier:

<http://ec.europa.eu/food/plant/propagation/evaluation/docs/15042011_options_analysis_paper_en.pdf>, der Antwortbogen hier:

<http://ec.europa.eu/food/plant/propagation/evaluation/docs/15042011_reply_sheet_options_and_analysis_paper_en.doc>

Die diesbezügliche Internet-Seite der DG Sanco:

<http://ec.europa.eu/food/plant/propagation/evaluation/index_en.htm>

Nach einer **Einleitung** (1.) stellt das Papier zunächst die **Problemlage** dar (2., S. 3-7), dann die **Ziele** (3., S. 7f), und schließlich **fünf Szenarien für die Reform der Saatgut-Gesetzgebung** (4., S. 8-13). An alle Darstellungen schließen sich jeweils drei bis fünf Fragen an, um deren Beantwortung gebeten wird.

Szenario 1 – **Kostenerstattung**: Keine Änderung der technischen Bedingungen, aber vollständige Erstattung der Kosten für Registrierung und Zertifizierung durch die öffentliche Hand.

Szenario 2 – **Co-System**: Keine Änderung der technischen Bedingungen, aber bestimmte Aufgaben werden von der Industrie unter staatlicher Aufsicht durchgeführt.

Szenario 3 – **Co-System mit niedriger Belastung**: Test der Sorten-*Performance* und offizielle Zertifizierung sind optional. Harmonisierte Tests werden entwickelt. Verteilung der Aufgaben wie bei Szenario 2.

Szenario 4 – **System mit erhöhter Flexibilität**: Verbindliche Basis-Registrierung mit einer freiwilligen Ebene der höheren Standards für die Registrierung und Zertifizierung.

Szenario 5 – **Zentralisierung**: Zentrale EU Zulassungsverfahren unter Regie und abschließender Entscheidungsgewalt des EU-Sortenamtes CPVO Verwaltung und vollständig harmonisierte Zertifizierungsanforderungen.

In einem weiteren Schritt der **Optionenbewertung** (5.) werden die verschiedenen Szenarien anhand von sieben Kriterien bewertet:

1. Auswirkung auf **Pflanzengesundheit** und Qualität von Saatgut und Vermehrungsmaterial (S&PM)
2. Auswirkung auf **Beschäftigung** und Arbeitsplätze im öffentlichen Sektor
3. Auswirkung auf **Verwaltungslasten** und Kosten für **Behörden**
4. Auswirkung auf **Verwaltungslasten** und Kosten für Akteure im **privaten** Sektor
5. Auswirkung auf **Wettbewerbsfähigkeit**, Märkte, Handel und Investitionen
6. Auswirkung auf **Innovation** und Forschung
7. **Umwelt**auswirkungen

Der **Vergleich der Szenarien** (6.1) wird auf Seite 27 dargestellt, Häkchen bedeuten positive Auswirkungen, Kreuze negative, jeweils von 1-3, niedrig bis hoch.

Auswirkung auf	Szenarien:				
	Kostenerstattung	Co-System	Co-System mit Kostenerstattung	Erhöhte Flexibilität	Zentralisierung
Gesundheit	-	x	x	x	✓
Beschäftigung	-	xx	xx	xx	x
Kosten für Behörden	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓
Kosten für Private	xx	x	✓✓	✓✓✓	✓
Wettbewerbsfähigkeit	✓	✓	✓✓	✓✓	✓✓
Innovation	x	-	✓	✓	✓
Umwelt	-	x	-	✓	-

Der Vergleich von Plus- zu Minuspunkte zeigt hier Szenario 4 als das am besten bewertete (10:3), danach Szenario 3 (8:3), Szenario 5 (7:1), hinten liegen Szenario 2 (4:5) und Szenario 1 (3:3).

Außerdem werden die **Szenarien im Hinblick auf die zu erreichenden Ziele der Reform** beleuchtet (6.2, S.28):

Objectives		Level of expected achievement				
		Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5
GENERAL	Health and quality of S&PM	-	x	x	-	✓
	Functioning of the internal market	✓✓	✓	x	x	✓✓✓
	Information of users	-	x	xx	-	✓✓
	Sustainability/bio-diversity	-	-	x	✓	-
SPECIFIC	Reduction of costs and administrative burden for public authorities	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓
	Reduction of costs and administrative burden for the industry	xx	-	✓✓	✓✓✓	✓
	Improve farmers' choice	-	-	✓	✓✓✓	✓
	Innovation	x	x	✓	✓✓	✓
	Improve competitiveness	✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓
OPERATIONAL	Simplification -remove unnecessary rules and administrative burden	-	✓	✓✓	✓✓	✓
	Harmonisation	✓	-	x	x	✓✓✓
	Flexibility	-	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	x
	Consistence with other EU policies	✓	-	-	✓	✓

Hier liegen vorne: Szenario 4: 20 Pluspunkte zu 2 Minuspunkten und
Szenario 5: 18 Pluspunkte zu 0 Minuspunkten.
Danach: Szenario 3: 14 Pluspunkte zu 6 Minuspunkten
Szenario 2: 09 Pluspunkte zu 3 Minuspunkten
Szenario 1: 07 Pluspunkte zu 3 Minuspunkten

Deutlich wird außerdem, dass eine Kombination von Szenario 4 und 5 den Eindruck erweckt, dass hier Pluspunkte in verschiedenen Bereichen einander ergänzen könnten.

Im Anhang des Papiers (S. 30-35) befinden sich **grafische Darstellungen der verschiedene Szenarien**.